

Uchwała Nr XLIV/105/2013
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 25 października 2013 roku

w sprawie nieuwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Na podstawie art. 101 § 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 i poz. 645) – **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XLII/86/2013 Rady Miasta Skierniewice z dnia 30 sierpnia 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice - z powodów przytoczonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do poinformowania o sposobie załatwienia wezwania, o którym mowa w § 1, poprzez doręczenie mu uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


Przewodniczący Rady
Mariusz Dziuda

UZASADNIENIE

W dniu 5 sierpnia 2013 roku, _____ złożył skargę na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, dotyczącą niewykonania przez ten organ wykonawczy Miasta, uchwały Rady Miasta Skierniewice Nr LXVIII/51/10 z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta Skierniewice, po zapoznaniu się z okolicznościami sprawy (poruszonej w skardze _____), działając na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r., poz. 267), uznała tą skargę za bezzasadną. Przewodniczący Rady Miasta Skierniewice poinformował skarżącego o sposobie załatwienia przedmiotowej skargi, przesyłając mu podjętą w tej sprawie uchwałę Nr XLII/86/2013 Rady Miasta Skierniewice z dnia 30 sierpnia 2013 roku wraz z jej uzasadnieniem. Pismem z dnia 02 października 2013 roku, _____, działając na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 roku, poz. 594 z późn. zm.) wezwał Radę Miasta Skierniewice do usunięcia naruszenia prawa w powołanej wyżej uchwale tego organu.

Zdaniem Rady Miasta Skierniewice wezwanie to nie zasługuje na uwzględnienie.

Uchwała Nr XLII/86/2013 Rady Miasta Skierniewice z dnia 30 sierpnia 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, którą kwestionuje _____, zawierała wszystkie wymogi określone przepisem art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego, w tym uzasadnienie faktyczne i prawne. Uzasadnienie uchwały, przesłanej skarżącemu, określało powody uznania tej skargi za bezzasadną. Rada Miasta Skierniewice w uzasadnieniu tym podniosła w szczególności to, iż gmina uchwalając plan zagospodarowania przestrzennego, w oparciu o przepisy o planowaniu i zagospodarowanie przestrzennym, określa w nim tereny przewidziane pod inwestycje publiczne, w tym pod drogi publiczne. Tereny te w większości stanowią własność osób prywatnych, a uchwalenie planu skutkuje tym, iż na gminie ciąży obowiązek dokonania wykupu nieruchomości przewidzianych w tym planie pod inwestycje publiczne. Tym samym Miasto Skierniewice decydując się na lokalizację w planie inwestycji publicznych, musi się liczyć z obowiązkiem wypłaty odszkodowań tym właścicielom (użytkownikom wieczystym),

których działki (lub ich części), zgodnie z zapisami planu, są przewidziane pod tego rodzaju inwestycje publiczne. Środki na wypłatę takich odszkodowań należy zabezpieczyć w budżecie Miasta – co w przypadku inwestycji publicznych planowanych do realizacji w dalszej perspektywie czasowej (a taką inwestycją jest inwestycja drogowa w ulicy Łódzkiej, przy której znajduje się działka ...), nie znajduje ekonomicznego uzasadnienia. Jest to okoliczność o tyle istotna, iż zarówno studium zagospodarowania przestrzennego Miasta Skierniewice, jak i miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, muszą być zgodne ze studium zagospodarowania Województwa Łódzkiego. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Skierniewice oraz w projekcie opracowanego planu ulica Łódzka w Skierniewicach (zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Województwa Łódzkiego) zaliczona jest do klasy „główniej”. Oznacza to, iż minimalna szerokość drogi tej klasy, zgodnie z warunkami technicznymi jakim winny odpowiadać drogi publiczne, wynosi 25 metrów w liniach rozgraniczających. Umożliwienie poszerzenia w przyszłości ulicy Łódzkiej w Skierniewicach do takich parametrów, uzasadnione jest faktem, iż jest to droga wylotowa z miasta i powinna płynnie wyprowadzać z niego ruch komunikacyjny (tym bardziej iż z roku na rok zwiększa się liczba poruszających się po mieście samochodów).

Z tych też względów decyzje Prezydenta Miasta Skierniewice o czasowym wstrzymaniu procedury zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, wynikającej z uchwały Rady Miasta Skierniewice Nr LXVIII/51/10 z dnia 28 maja 2010 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Rada Miasta Skierniewice uznała za racjonalną i uzasadnioną. Stanowisko to Rada Miasta Skierniewice nadal podtrzymuje.

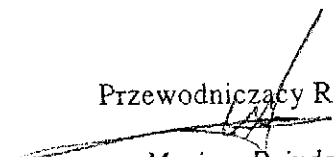
Przedmiotowe wezwanie do usunięcia naruszenia prawa uchwałą Nr XLII/86/2013 Rady Miasta Skierniewice z dnia 30 sierpnia 2013 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, ... oparł na podstawie art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym. Zgodnie z dyspozycją § 1 tego przepisu ustawy – każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może – po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia tego naruszenia – zaskarżyć tą uchwałą do sądu administracyjnego. Tym samym aby można było wnieść do sądu administracyjnego skargę na

uchwałę rady gminy, skarga ta musi być poprzedzona wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa taką uchwałą. Przedmiotem takiego wezwania złożonego przez

jest uchwała organu stanowiącego Miasta Skierniewice podjęta w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice. W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, iż w sprawach dotyczących postępowania skargowego nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego, gdyż działania podejmowane przez właściwy organ w trybie (unormowanego przepisami działu VIII K.p.a.) postępowania dotyczącego skarg i wniosków, nie mają formy aktu lub czynności, o jakich mowa w art. 3 § 2 ustawy dnia 30 sierpnia 202 roku Prawo o postępowaniu przez sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r., poz. 270 z późn. zm.). W tym stanie rzeczy należy uznać, iż postępowanie w sprawach skarg i wniosków z działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego, nie podlega kontroli sądów administracyjnych, a tym samym nie przysługuje skarga do sądu administracyjnego na uchwałę organu samorządu terytorialnego podjętą w wyniku rozpatrywania skargi wniesionej w trybie przewidzianym przepisami art. 227 i następne Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarga powszechna, określona w tych przepisach, jest odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, które nie dają podstaw do żądania wszczęcia postępowania sądowo-administracyjnego. Skargi tego rodzaju są załatwiane w samodzielnym jednoinstancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się czynnością zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi (*vide*: postanowienia NSA w Warszawie sygn. akt OSK 1110/04 z dnia 9 lutego 2005 roku i sygn. akt II OSK 241/09 z dnia 25 lutego 2009 roku, postanowienie WSA w Warszawie sygn. akt IV SA/Wa 1283/13 z dnia 11 września 2013 roku, postanowienie WSA w Krakowie sygn. akt II SA/Kr 977/12 z dnia 6 lipca 2012 roku, postanowienie WSA w Opolu sygn. akt II SA/Op 285/12 z dnia 11 czerwca 2012 roku, postanowienie WSA we Wrocławiu sygn. akt II SA/Wr 230/12 z dnia 15 maja 2012 roku, postanowienie WSA w Bydgoszczy sygn. akt II SA/Bd 1412/11 z dnia 3 stycznia 2012 roku, postanowienie WSA w Gorzowie Wielkopolskim sygn. akt II SA/Go 240/10 z dnia 18 maja 2010 roku.

Mając na względzie powyższe Rada Miasta Skierniewice nie uwzględniła przedmiotowego wezwania

Przewodniczący Rady


Mariusz Dziuda