

Uchwała Nr XXII / 78 / 2020
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 17 września 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy
w Skierniewicach.**

Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) oraz art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298) **Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:**

- §1. Uznaje się skargę Pana R.K. z dnia 19 maja 2020 roku na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach za bezzasadną - z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- §2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady


Andrzej Melon

Uzasadnienie

W dniu 27 sierpnia 2020 roku Przewodniczący Zarządu Powiatu Skierniewickiego, działając na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia wg właściwości pismo Ministerstwa Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej - Departament Rynku Pracy w Warszawie w sprawie skargi Pana na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach wraz z tą skargą. Skarżący podniósł zarzut dotyczący jakości obsługi świadczonej przez pracowników Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach, w szczególności sposobu potraktowania Jego osoby przez dyrektora Urzędu Pracy w Skierniewicach.

Miasto Skierniewice jest miastem na prawach powiatu. W myśl art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym, funkcje organów powiatu w miastach na prawach powiatu sprawuje rada miasta. Zgodnie z treścią przepisu art. 229 pkt 4 Kodeksu postępowania administracyjnego – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skarg dotyczących zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych powiatowych jednostek organizacyjnych, jest rada powiatu. W tym stanie rzeczy organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi na działalność dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach jest Rada Miasta Skierniewice wykonująca w tym zakresie funkcje rady powiatu w mieście na prawach powiatu.

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego oraz po zapoznaniu się z okolicznościami skargi i jej istotą, a także opinią Komisji, Skarg, Wniosków i Petycji tego organu stanowiącego Miasta - uznała skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy.

Pan współpracował z tutejszym Urzędem w zakresie udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom starającym się o pożyczkę dla mikroprzedsiębiorców oraz dofinansowanie części kosztów wynagrodzeń pracowników oraz należnych od tych

wynagrodzeń składek na ubezpieczenie społeczne *wprowadzonych ustawą z dnia 2 marca 2020r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (dz. U. poz. 374, z późn. zm.)*. Składał wnioski elektronicznie z wykorzystaniem własnego profilu zaufanego ePUAP, występując jako osoba upoważniona do załatwiania spraw w imieniu klientów na podstawie odrębnie napisanych upoważnień.

Z poczynionych ustaleń wynika, że pracownicy Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach informowali skarżącego, iż składane pełnomocnictwa powinny być potwierdzone notarialnie, a w przypadku ich braku przedsiębiorca wnioskujący o określoną pomoc powinien osobiście złożyć stosowny wniosek z wykorzystaniem własnego profilu zaufanego ePUAP bez konieczności stawiania się w Urzędzie. Istniała również możliwość składania wniosków przez pełnomocników jednak z zachowaniem odpowiednich rygorów prawnych przyjętych przez Urząd (pełnomocnictwo powinno być potwierdzone notarialnie). Stosownie do obowiązujących przepisów prawa, udzielając pomocy finansowej przedsiębiorcom ze środków publicznych, Urząd jest zobowiązany do rzetelności i prawidłowości ich wydatkowania. Wskazać należy, że przyjęta przez Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej formuła potwierdzania wszystkich danych tylko poprzez stosowne oświadczenia przedsiębiorców nakłada na Urząd konieczność zachowania wszystkich wymogów formalnych w prowadzonych sprawach, a w szczególności w sprawach, w których występowały pełnomocnicy.

Mając na uwadze powyższe, Rada Miasta Skierniewice ustaliła, że skarżący był każdorazowo informowany przez pracowników tut. Urzędu o przyjętych zasadach i wymogach formalnych tak samo jak inni przedsiębiorcy i ich pełnomocnicy. W wyniku przeprowadzonych rozmów przez pracowników i dyrektora Urzędu, Pan stosował przyjęte zasady, informując swoich klientów, iż muszą złożyć wnioski z wykorzystaniem własnego profilu zaufanego ePUAP lub w przypadku jednego wniosku dołączając stosowane pełnomocnictwo potwierdzone notarialnie.

Ze złożonych przez dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Skierniewicach wyjaśnień wynika, że rozmowy ze skarżącym, prowadzone zarówno przez pracowników jak i dyrektora tut. Urzędu miały charakter czysto informacyjny i merytoryczny tak jaki w stosunku do innych przedsiębiorców i ich pełnomocników. Dodatkowo wskazać należy, iż skarżący został poinformowany przez dyrektora Urzędu Pracy o konieczności składania oświadczeń o prawdziwości zawartych danych i konsekwencjach odpowiedzialności karnej ze złożenie fałszywego oświadczenia przez przedsiębiorcę lub pełnomocnika.

W ocenie Rady Miasta Skierniewice zastosowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Skierniewicach zasady i wymogi formalne w stosunku do przedsiębiorców są słuszne z uwagi na fakt, iż coraz częściej pojawiają się sprawy, które mogą świadczyć o wyłudzeniu środków publicznych, w szczególności we wnioskach składanych przez pełnomocników. Należy nadmienić, że dotychczas w tutejszym Urzędzie prowadzone były dwa takie postępowania wyjaśniające i jedna ze spraw została skierowana do prokuratury. Ponadto na nieprawidłowości związane z udzieloną pomocą przez tut. Urząd w sprawach w których występowali pełnomocnicy wskazało również w ostatnim okresie Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej przesyłając pismo informujące i przestrzegające o pojawiających się w całym kraju przypadkach wyłudzeń z wykorzystaniem pełnomocnictw.

W związku z przedstawionymi wyżej argumentami zarzuty stawiane w skardze Pana nie znajdują uzasadnienia w świetle poczynionych ustaleń i wyjaśnień.

Wobec powyższego Rada Miasta Skierniewice uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Andrzej Mielon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego, (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695, poz. 1298): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.