

UCHWAŁA Nr XXIV / 78 / 2016
Rady Miasta Skierniewice
z dnia 21 kwietnia 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r., poz. 23) - Rada Miasta Skierniewice uchwala, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę firmy „BEFSTAL” Sp. z o.o. z dnia 6 kwietnia 2016 roku na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice, w zakresie podejmowanych przez niego działań polegających na uniemożliwianiu i utrudnianiu skarżącej firmie prowadzenia działalności gospodarczej, poprzez zmianę organizacji ruchu drogowego na ul. Domarasiewicza w Skierniewicach – za bezzasadną.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Skierniewice do udzielenia spółce odpowiedzi na skargę, o której mowa w § 1 poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Melon

Załącznik do uchwały
Rady Miasta Skierniewice
Nr XXIV/78/2016
z dnia 21 kwietnia 2016 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 15 kwietnia 2016 r. znak IA-III.1411.11.2016 Wojewoda Łódzki, działając na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23), przekazał Radzie Miasta Skierniewice do rozpatrzenia skargę spółki „BEFSTAL” z siedzibą w Skierniewicach przy ul. Domarasiewicza 3/5 na działalność Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczącą podejmowania przez ten organ wykonawczy Miasta Skierniewice działań uniemożliwiających i utrudniających w/wym. spółce prowadzenie działalności gospodarczej, poprzez zmianę organizacji ruchu drogowego na ulicy Domarasiewicza w Skierniewicach. Zgodnie z dyspozycją art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego – organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności prezydenta miasta (jeżeli przepisy szczególne nie określają innych podmiotów), jest rada gminy (miasta).

Rada Miasta Skierniewice po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego i po zapoznaniu się z okolicznościami i istotą sprawy - uznała tę skargę za bezzasadną.

Rozpatrując skargę Rada Miasta Skierniewice uwzględniła następujące okoliczności faktyczne i prawne sprawy. Zgodnie z treścią art. 10 ust. 6 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2012r., poz. 1137, ze zm.), Prezydent Miasta zarządza ruchem na drogach publicznych położonych w miastach na prawach powiatu, z wyjątkiem autostrad i dróg ekspresowych. Realizując zadania z zakresu zarządzania ruchem jest uprawniony – w oparciu o przepisy rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 roku w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. Nr 177, poz. 1729), do rozpatrywania projektów organizacji ruchu, opracowywania projektów organizacji ruchu i zatwierdzania organizacji ruchu.

Realizując powyższe uprawnienie Prezydent Miasta jako organ zarządzający ruchem właściwy dla danej drogi, zatwierdził zmianę organizacji ruchu na ulicach Miasta Skierniewice leżących w ciągach dróg powiatowych:

- Nr 1332E relacji Skierniewice – granica województwa mazowieckiego tj. ulic Fabryczna, Domarasiewicza i Warszawska,
 - Nr 1318E relacji Maków – Dębowa Góra – Trzecianna – Kamion – Ruda tj. ulic Generała Berlinga i Św. Maksymiliana Kolbe,
- polegającą na wprowadzeniu zakazu wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej ponad 10 ton.

Z poczynionych ustaleń wynika, że przesłanką do wprowadzenia przedmiotowej zmiany była konieczność przeciwdziałania niszczeniu dróg przez ich użytkowników. Podkreślić należy, że podczas prowadzonych w tym zakresie obserwacji stwierdzono bardzo szybko postępujący proces degradacji jezdni charakteryzujący się powstaniem spękań nawierzchni bitumicznych oraz ich odkształceń. Powstające spękania, początkowo objawiające się jako pojedyncze, w szybkim czasie przyjmują charakter spękań oczkowych, a następnie siatkowych, obejmujących duże powierzchnie jezdni o nawierzchniach asfaltowych. To zjawisko świadczy o utracie dostatecznej nośności podbudowy, które powoduje użytkowanie dróg przez zbyt ciężkie pojazdy. Zarządca drogi pozostając w bezczynności, po stwierdzeniu wyżej opisanego zjawiska, musi liczyć się z tym, że w krótkim czasie nastąpi całkowita degradacja stanu technicznego jezdni, a co za tym idzie konieczność ich gruntownej odbudowy.

Rada Miasta Skierniewice uznała, że w tej sytuacji obowiązkiem Prezydenta Miasta jako zarządcy dróg (zgodnym z dyspozycją z art. 20 pkt 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych - Dz. U. z 2015r., poz. 460, ze zm.), było podjęcie działań przeciwdziałających ich dalszemu niszczeniu przez użytkowników dróg, poprzez wprowadzenie zakazu wjazdu pojazdów o rzeczywistej masie całkowitej powyżej 10 ton.

W świetle obowiązujących przepisów prawa, wprowadzenie przedmiotowej zmiany organizacji ruchu jest uzasadnione szeroko pojętym interesem społecznym w zachowaniu należytego stanu dróg, który wymaga podjęcia przez zarządcę drogi niezwłocznych działań zapobiegających całkowitej degradacji stanu technicznego drogi, tak by zapewnić mieszkańcom miasta Skierniewice możliwość bezpiecznego korzystania z istniejącego połączenia. W ocenie Rady Miasta Skierniewice wprowadzona zmiana organizacji ruchu nie narusza prawa użytkowników drogi publicznej, w tym spółki „BEFSTAL”, do prowadzenia działalności gospodarczej na terenie własnej nieruchomości i nie zakazuje przejazdu drogami powiatowymi (ulica Warszawska, Fabryczna, Domarasiewicza, św. Maksymiliana Kolbe i Berlinga) wszelkim pojazdom skarżącemu, a jedynie pojazdom

o rzeczywistej masie całkowitej ponad 10 ton, (które to pojazdy powodują degradację tych dróg), przy czym wprowadzone ograniczenie dotyczy każdego użytkownika tej drogi.

Z powyższych względów ograniczenie w dostępie do drogi publicznej dla pojazdów o określonych parametrach nie narusza prawa do swobody działalności gospodarczej. Ponadto wprowadzone ograniczenie nie wpływa bezpośrednio na działalność firmy, gdyż posiada ona możliwość korzystania pojazdów o niższej masie niż 10 ton. Podmiot prowadzący działalność gospodarczą musi liczyć się ze zmianami organizacji ruchu i ich przestrzegać. Chęć zmiany organizacji ruchu, przez podmiot prowadzący działalność warunkowany subiektywnymi kryteriami, dotyczącymi np. wykorzystywania pojazdów o większym tonażu, nie może skutecznie kreować organizacji ruchu, gdyż podważałoby to istotę uprawnień organu zarządzającego ruchem.

Ten sam argument wpływa na niezasadność zarzutu skargi o naruszeniu Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, statuującej zasadę sprawiedliwości społecznej i równości obywateli wobec prawa. Powoływanie się przez firmę na zasadę wyrażoną w Konstytucji, a dotyczącą swobody działalności gospodarczej jest wybiórcze. Konstytucja bowiem wyraźnie wskazuje na fakt, że wykonywanie działalności gospodarczej jest wolne dla każdego na równych prawach, ale z zachowaniem warunków określonych przepisami prawa. Każdy podmiot gospodarczy musi się więc liczyć z faktycznymi ograniczeniami w jej prowadzeniu, które wynikają z innych przepisów prawa, np. Prawo o ruchu drogowym.

Wobec powyższego brak jest przesłanek do uwzględnienia indywidualnych potrzeb i żądań poszczególnych użytkowników drogi, w tym firmy „BEFSTAL”, domagającej się dopuszczenia do ruchu po tej drodze nieograniczonej liczby pojazdów o ciężarze całkowitym pow. 10 ton, w związku z prowadzoną działalnością związaną z produkcją konstrukcji stalowych. Zwłaszcza, że żądania te pozostają w sprzeczności z obowiązkami zarządcy drogi, który jest zobowiązany do przeciwdziałania niszczeniu dróg przez ich użytkowników (podobny proces niszczenia swoich dróg stwierdzili zarządcy bezpośrednio sąsiadujący z granicami miasta Skierniewice, tj. Zarząd Dróg Powiatowych w Żyrardowie oraz Zarząd Powiatu w Skierniewicach i znacznie wcześniej wprowadzili znaki ograniczenia nośności na odcinkach przez siebie zarządzanych).

Wszystkie wskazane powyżej przesłanki jednoznacznie wskazują, że utrzymanie obecnego sposobu komunikacji jest rozwiązaniem optymalnym dla wszystkich uczestników ruchu drogowego, zarówno ze względów bezpieczeństwa, jak również z uwagi na to, że nie ogranicza w żaden sposób możliwości dojazdu dla innych podmiotów.

Jednocześnie przytoczone powyżej argumenty wpływają na niezasadność przedstawionych w skardze zarzutów, że przesłanką dla wprowadzonej zmiany organizacji ruchu było celowe działanie Prezydenta Miasta na szkodę skarżącej firmy.

Rada Miasta uznała, że zarzuty skierowane pod adresem Prezydenta Miasta Skierniewice dotyczące podejmowania działań uniemożliwiających i utrudniających skarżącej spółce prowadzenie działalności gospodarczej, poprzez zmianę organizacji ruchu drogowego na ulicy Domarasiewicza w Skierniewicach, nie znajdują odzwierciedlenia w stanie faktycznym sprawy, a tym samym należy uznać je za bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY RADY


Andrzej Melon

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23): „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego”.