

ZAŁĄCZNIK NR 3 DO UCHWAŁY NR L/42/2014
RADY MIASTA SKIERNIEWICE z dnia 25 kwietnia 2014 r.

**ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA NIEUWZGLĘDNIONYCH PRZEZ PREZYDENTA MIASTA SKIERNIEWICE UWAG WNIESIONYCH
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA SKIERNIEWICE - II EDYCJA**

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu studium dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta Skierniewice w sprawie rozpatrzenia uwagi	Rozstrzygnięcie Rady Miasta Skierniewice w sprawie rozpatrzenia uwagi – zgodnie z uchwałą Nr XLVIII/21/2014 z dnia 21 lutego 2014 r.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	01.08.2013	PP. Grażyna i Tadeusz Gruchała	Wskazać w studium dla dz. nr 59/2, położonej pomiędzy ulicami Trzciską-Podlesną – Pamietną przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Działka nr 59/2 położona w rejonie ul. Podlesnej (obręb ewidencyjny 15),	„obszar o dominującej funkcji rolnictwa” symbol 258R	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
2.	20.08.2013r.	PP. Urszula i Adolf Pisarscy	Dopuszczalność realizacji więcej niż jednego budynku mieszkalnego w obrębie jednej działki zabudowy jednorodzinnej	Działka nr 57 położona w rejonie ul. Waryńskiego (obręb ewidencyjny nr 1)	Obszary funkcjonalne o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej – symbol obszarów 92MN i 99MN.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
3.	29.08.2013	P. Janusz Pawłowski	Określić dla działki nr 56 przeznaczenie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	Działka nr 56 położona w rejonie ulicy Podlesnej (obręb ewid. 15)	„obszar o dominującej funkcji rolnictwa” symbol 258 R	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
4.	20.08.2013	P. Jacek Zabost	Określić dla działki nr 177/19 przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działka nr 177/19 położona w rejonie ulicy Łódzkiej (obręb ewid. nr 11)	„obszar o dominującej funkcji rolnictwa i obszar lasów” symbol 211R, ZL	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
5.	20.08.2013	P. Marcin Zabost	Wskazanie w studium przeznaczenia dla działki nr 177/12 przy ulicy Łódzkiej na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Dz. Nr 177/12 (obręb 11)	Obszar funkcjonalny o dominującej funkcji rolnictwa i obszar lasów- symbol 211R.,ZL	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
6.	23.08.2013	P. Janusz Gwardecki	Określić dla gruntów będących własnością Wnioskodawcy przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowo - usługowej	Działki gruntu położone pomiędzy ulicami: Graniczną, Kątną i na południe od ulicy Kątniej	fragmenty przyuliczne działek (wzdłuż ul. Granicznej i ul. Kątniej) położone są w obszarach 260MN i 263 MN, gdzie zakłada się rozwój zabudowy mieszkaniowo-usługowej, natomiast pozostałe części działek położone są w obszarach funkcjonalnych o dominującej funkcji rolnictwa – symbole 261R i 264 R;	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
7.	23.08.2013	P. Mirosław Gwardecki	Określić dla gruntów będących własnością Wnioskodawcy przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowo - usługowej	Działki gruntu położone pomiędzy ulicami Graniczną i Kątną	grunty od strony ul. Granicznej położone są w obszarze funkcjonalnym 260MN, pozostałe grunty położone są w obszarze o dominującej funkcji rolnictwa – symbol 261R;	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
8.	29.08.2013	P. Tadeusz Pawłowski	Wskazanie w studium dla działki nr 55 (obręb 15) przeznaczenia na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działka nr 55 położona pomiędzy ulicami: Trzciską, Podleśną i Pamiętną (obręb 15)	Obszar funkcjonalny o dominującej funkcji rolnictwa - symbol 258R	Uwaga nieuwzględniona Rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29 10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
9.	11.09.2013	54 osoby wymienione z imienia i nazwiska – mieszkańcy i właściciele gruntów związanych z obszarem opisanym w projekcie studium symbolem 64PP	Protest wobec wyodrębnienia w studium obszaru funkcjonalnego opisanego na rys. studium symbolem 64PP – jako obszaru rozwoju funkcji techniczno-produkcyjnych.	Sprzeciw wobec wyznaczenia dla nieruchomości położonych pomiędzy ulicą Przemysławową a linią kolejową kierunku rozwoju jako „zabudowa o funkcji techniczno-produkcyjnej”; Uwaga dotyczy gruntów położonych na południe od ulicy Przemysławowej	Obszar funkcjonalny o dominującej funkcji zabudowy techniczno-produkcyjnej– symbol 64PP	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
10.	06.09.2013	Zarząd Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Pieczarka” – P. Józefa Wrzodak, M. Stambrowski, Andrzej Starzec	Wyodrębnić w studium teren działki nr 163/50 jako obszar zieleni-ogrodów działkowych.	Ogród Działkowy „Pieczarka” działka nr 163/50, w obrębie ewid. 4	Obszar funkcjonalny „składow i magazynów oraz innej zabudowy na potrzeby działalności gospodarczej nie będącej produkcją” – symbol obszaru 233PU. W tekście studium zawiera się zapis o utrzymaniu jako funkcji uzupełniającej – ogrodów działkowych	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
11.	17.09.2013	P. Bożena Puzio	Określić dla działek o numerach 65/9 i 60 (obręb ewid. 15) przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	Działki nr 65/9 i nr 60 położone przy ulicy Podleśnej	obszar funkcjonalny o dominującej funkcji rolnictwa– symbol 258 R	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
12.	16.09.2013	PP. Magdalena i Marcin Greta	Przeznaczyć działki gruntu o numerach: 11/3, 11/4, 11/5 i 12 (w obrębie ewid. 1) na działki budowlane	Działki nr 11/3, 11/4, 11/5 i 12 położone są w rejonie ul. Waryńskiego, przy rzece Łupi	grunty od strony rzeki Łupi położone są w obszarze funkcjonalnym o dominującej funkcji zieleni – symbol 91Z, pozostałe położone są paśmie przyulicznej zabudowy w obszarze opisanym symbolem 92MN	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r. (dla fragmentu nieruchomości wniosek o zabudowę został uwzględniony)	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
13.	30.09.2013	P. Elżbieta Glogowska	Przeznaczyć działkę o numerze 206, od strony rzeki Łupi, na cele zabudowy mieszkaniowej	Działka nr 206, w obrębie ewid. nr 1, położona pomiędzy ulicą Waryńskiego a rzeką Łupią	grunty działki nr 206 od strony rzeki Łupi położone są w obszarze o dominującej funkcji zieleni – symbol 91Z, pozostała część działki położona jest w obszarze o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – 104MN	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r. (dla fragmentu nieruchomości wniosek o zabudowę został uwzględniony)	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
14.	30.09.2013	P. Marek Bienkowski	Dopuszczyć lokalizację obiektów handlu wielkopowierzchniowego o pow. sprzedaży powyżej 2000m ² w obrębie nieruchomości położonej przy ulicy Czerwonej (działki o numerach: 639/1, 635/1, 632/1, 629/1, 626, 622, 619, 616, 613, 610, 607, 48, 49)	nieruchomość położona przy ulicy Czerwonej (dz. Nr: 639/1, 635/1, 632/1, 629/1, 626, 622, 619, 616, 613, 610, 607, 48, 49) obręb ewid. 3	Obszar funkcjonalny oznaczony symbolem 54PU – „obszar składów, magazynów oraz innej zabudowy na potrzeby działalności gospodarczej nie będącej produkcją” – symbol 54PU	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
15.	30.09.2013	PP. Ewa i Bogusław Lankiewiczowie	Określić dla działek o numerach ewidencyjnych: 184/11 i 184/12 przeznaczenie pod „zabudowę mieszkaniowo-usługową”, tj. w taki sposób jak zostało sformułowane w obowiązującym planie miejscowym.	Działki o numerach ewidencyjnych 184/11, 184/12 (obręb ewidencyjny nr 5), położone w rejonie ulicy Mazowieckiej i Rataja	Obszar funkcjonalny oznaczony symbolem 126MN - „obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”. W studium dla w/wym. obszaru zawiera się zapis o dopuszczeniu funkcji usługowych z zakresu obsługi ludności	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
16.	30.09.2013	P. Dorota Kawka	„Uwaga” zawiera zarzuty o niezgodności dokumentu studium z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i zarzuty o braku dostatecznych informacji i analiz na temat występujących problemów ze sfery zagospodarowania przestrzennego miasta. W treści „uwagi” zawiera się postulat, by Rada Miasta rozważyła rezygnację z budowy kurortu i przeznaczyła obszar dawnego poligonu pod lokalizację zakładów produkcyjnych	Obszar miasta Skiemiewice	Treść całego studium	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
17.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	P. Krzysztof Jazdzik, P. Jarosław Chęćielewski	Dokonać zmiany kwalifikacji obszaru 24 R/B na obszar funkcjonalny opisany symbolami MN, U, tj. zachować możliwości realizacji form zagospodarowania, które są dopuszczone w dotychczasowym studium.	Obszar pomiędzy ulicą Łowicką a rzeką Łupią	Obszar funkcjonalny opisany symbolem 24R/B - „obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwojowej zabudowy miejskiej”.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r (część pisma-uwagi została uwzględniona, zwiększono we fragmentach zasięg terenów zabudowy).	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
18.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	P. Krzysztof Jazdzyk, P. Jarosław Chęćlewski	Dokonać zmianę kwalifikacji obszaru 251R/B na obszar opisany symbolem MN,U	Obszar położony pomiędzy ulicami: Mszczonowską i Trzcińską	Obszar funkcjonalny opisany symbolem 251R/B - „obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwojowej zabudowy miejskiej”	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
19.	01.10.2013 pismo z dnia 30.09.2013r.	P. Krzysztof Jazdzyk, P. Jarosław Chęćlewski	Dokonać zmiany kwalifikacji obszaru 257R na obszar opisany symbolem MN,U	Obszar położony przy wschodniej granicy miasta, na wschód od ulicy Podlesnej	Obszar funkcjonalny o symbolu 257R – „obszar o dominującej funkcji rolnictwa”	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 29.10.2013r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
20.	30.09.2013	P. Krzysztof Jazdzyk, P. Jarosław Chęćlewski, P. Violetta Felczak, P. Andrzej Melon, P. Grzegorz Płuska	Dokonać zmiany zapisów dotyczących określenia kierunków oraz zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla obszaru funkcjonalnego o symbolu 160U,Z	Obszar obejmujący strefę „A” ochrony uzdrowiskowej i fragment strefy „B” ochrony uzdrowiskowej	Obszar funkcjonalny o symbolu 160U,Z - „obszar o dominującej funkcji zabudowy usługowej oraz o funkcji zieleni”	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r. (część pisma-uwagi dotycząca realizacji w ramach usług funkcji zamieszkania, została uwzględniona),	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
21.	30.09.2013r.	P. Krzysztof Jazdzyk, P. Jarosław Chęćlewski, P. Violetta Felczak, P. Andrzej Melon, P. Grzegorz Płuska	Usunąć zapisy umożliwiające budowę kolejnych obiektów handlowych wielkopowierzchniowych, wobec braku możliwości zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszarów ich lokalizacji	Obszary położone przy ulicy Czerwonej, przy Pl. Floriana oraz pomiędzy ul. 1Maja, Wojska Polskiego i Batorego	Uwaga dotyczy obszarów lub fragmentów obszarów: o symbolu 269U,M, obszar o dominującej funkcji usługowej oraz funkcji mieszkaniowej, o symbolu 130M,U, - obszar o dominującej funkcji mieszkaniowej oraz funkcji usługowej, o symbolu 62IT,PP – - obszar lokalizacji ważniejszych obiektów miejskiej infrastruktury technicznej oraz obszar o funkcji zabudowy techniczno-usługowej	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Prezydenta Miasta z dnia 4.02.2014r.	Uwaga nieuwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
22.	30.09.2013r.	P.Krzysztof Jazdyk, P.Jarosław Chęcielewski, P.Violetta Felczak, P.Andrzej Melon, P.Grzegorz Płuska	Dokonać zmiany zapisów dotyczących obszaru 68PP poprzez wprowadzenie zakazu lokalizacji w tym obszarze działalności z zakresu składowania, magazynowania i przeróbki.	Obszar położony pomiędzy ulicami: Fabryczną, Domarasiewiczza, Warszawską i Grabina	Obszar funkcjonalny o symbolu 68PP – „obszar o dominującej funkcji zabudowy techniczno-produkcyjnej”	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
23.	30.09.2013r.	P.Krzysztof Jazdyk, P.Jarosław Chęcielewski, P.Violetta Felczak, P.Andrzej Melon, P.Grzegorz Płuska	Sprzeciw wobec wyznaczonego w Studium zasięgu obszaru o symbolu 167Z (na pograniczu z terenem 168MN). Ustalenie jest zmianą w stosunku do dotychczasowego Studium.	Obszar pomiędzy ulicą Koziętulskiego a rzeką Łupą	Obszary funkcjonalne: 167Z – „obszar o dominującej funkcji zieleni” 168MN – „obszar o dominującej funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej”	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 4.02.2014r.	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.
24.	30.09.2013r.	P.Krzysztof Jazdyk, P.Jarosław Chęcielewski, P.Violetta Felczak, P.Andrzej Melon, P.Grzegorz Płuska	Zmienić kwalifikację obszaru 251R/B na obszar oznaczony symbolem MN, U. Projekt studium wprowadza złą strukturę przestrzenną, naruszając art.1 ust.1, art.10 ust 1, pkt 1,2,3 i 7 oraz art.10. ust 2 ustawy o p.i.z.p.	Obszar miasta Skierniewice Obszar pomiędzy ulicami: Mszczonowska, Trzcinańska i Podleśną	Obszar funkcjonalny o symbolu 251R/B – „obszar rolnictwa, perspektywicznej rezerwy rozwoju zabudowy miejskiej” Treść całego studium	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 4.02.2014r. (część pisma – uwagi dotycząca przeznaczenia pod zabudowę obszarów 98 R/B, 99R/B i 246 R/B - została uwzględniona)	Uwaga nie uwzględniona, rozstrzygnięcie Rady Miasta z dnia 21.02.2014r.

Przewodniczący Rady
Mariusz Dzida